

**SELEZIONE PUBBLICA FINALIZZATA AL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA**  
**NEL PROGRAMMA N. 37 DI CUI AL D.R. 3315 del 29/07/2022**

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA**

Il giorno \_\_\_\_\_ 04/10/2022 \_\_\_\_\_

alle ore **12.00**

presso \_\_\_\_\_DIBRIS\_\_\_\_\_

ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della selezione di cui al titolo per la valutazione dei titoli presentati dei candidati.

A seguito della trasmissione agli Uffici dell'Amministrazione del verbale di I seduta con e-mail del \_\_04/10/2022\_\_ viene dato alla commissione accesso alla procedura on line.

Dalla predetta procedura risultano ammessi i seguenti candidati:

Monica Roascio

Abdul Hanan Taqi

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i concorrenti ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Per i candidati di seguito elencati la Commissione giudicatrice procede ai sensi dell'art. 5 comma 6 del Regolamento per il conferimento degli assegni di ricerca, alla valutazione delle equipollenze del titolo di studio estero ai soli fini della partecipazione alla selezione.

<b>NOME</b>	<b>COGNOME</b>
<b>Abdul Hanan</b>	<b>Taqi</b>

L'esito della valutazione dell'equipollenza è riportato nell'allegato A.

La Commissione al completo procede ora alla valutazione dei titoli presentati dai candidati ed attenendosi ai criteri predeterminati nella prima seduta, nel rispetto di quanto previsto dal bando, procede, dopo attenta analisi, all'attribuzione di un punteggio alla documentazione trasmessa telematicamente da ogni candidato. I punteggi sono riportati nell'allegato B che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli, la Commissione indica i seguenti candidati che sono ammessi al colloquio, in quanto hanno conseguito un punteggio di almeno 10 punti:

\_\_\_\_\_Monica Roascio\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

La Commissione provvede a rendere noti i punteggi attribuiti ai titoli nonché l'indicazione dei candidati che hanno titolo a sostenere il colloquio mediante pubblicazione sul sito web del Dipartimento ovvero affissione alla sede degli esami.

Infine la Commissione provvede ad inviare contestuale comunicazione e-mail a ciascuno dei candidati.

La Commissione si aggiorna alle ore \_\_16.00\_\_ del giorno \_\_04/10/2022\_\_ per lo svolgimento del colloquio.

La seduta è tolta alle ore \_\_\_\_\_12.20\_\_\_\_\_

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

Prof. \_\_\_\_Arnulfo Gabriele\_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_Andrea Canessa\_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_ Marco M. Fato \_\_\_\_\_

**ALLEGATO A**

**EQUIVALENZA TITOLO DI STUDIO**

<b>CANDIDATO</b>	<b>TITOLO DI STUDIO PRESENTATO</b>	<b>EQUIVALENZA TITOLO</b>
<b>Abdul Hanan Taqi</b>	<b>Master of science in biomedical engineering</b>	<b>SI</b>

**ALLEGATO B****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI E ALLE PUBBLICAZIONI  
PRESENTATI DA CIASCUN CANDIDATO**

CANDIDATO: DOTT. \_\_\_\_\_Abdul Hanan Taqi\_\_\_\_\_

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  Non presenta titoli
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  Il candidato non fornisce documentazione recante il voto di laurea né attestante la frequenza di un corso di dottorato in Bioingegneria. Per tanto la commissione non può attribuire alcun punteggio ai titoli.
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  Il candidato non ha allegato alcun documentato inerente alle pubblicazioni scientifiche da lui redatte e presenti nel CV
<b>TOTALE</b>	<b>0 /40</b>

CANDIDATO: DOTT. \_\_\_\_\_ Monica Roascio \_\_\_\_\_

<b>Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione di area medica</b>	<b>max 15 punti</b>  Non presenta titoli
<b>Altri titoli e curriculum scientifico professionale</b>	<b>max 10 punti</b>  La candidata risulta essere iscritta ad un corso di Dottorato in Bioingegneria dal Nov. 2019. Inoltre ha conseguito un Master in Bioengineering con votazione 110 e lode. Per tanto la commissione attribuisce 10/10 punti.
<b>Pubblicazioni</b>	<b>max 15 punti</b>  La candidata allega due pubblicazioni scientifiche inerenti la tematica di ricerca di cui uno come primo autore e una come secondo autore. Per tanto la commissione attribuisce punti 5/15
<b>TOTALE</b>	<b>15 /40</b>